

DOI: 10.24412/2500-2872-2021-4-62-78

Предварительные итоги «тихой» олимпиады в Токио

А.В. Белов

Аннотация. В июле – сентябре 2021 г. в Токио состоялись 32-е олимпийские и паралимпийские игры, которые имели несколько важных особенностей. Прежде всего, соревнования прошли в период пандемии COVID-19. Неудивительно, что проведение игр пришлось отложить на год, основные мероприятия состоялись без зрителей, круг участников был ограничен.

Тем не менее, спортивные итоги проведённых игр заслуживают высокой оценки. Об этом свидетельствует большое число участников из многих стран, широкий перечень представленных видов спорта, высокие результаты и множество мировых и олимпийских рекордов. Японские спортсмены завоевали наибольшее число медалей за всю историю участия в олимпийском движении. Меры по борьбе с распространением инфекции среди олимпийцев оказались весьма эффективными. Низкое число зарегистрированных заболеваний в олимпийской деревне и отсутствие случаев передачи вируса от спортсменов волонтерам и обслуживающему персоналу подтвердили действенность антиэпидемических мер. Неудивительно, что на таком фоне общественное мнение в Японии в период проведения игр развернулось от отрицательных к положительным оценкам. Экономические итоги проведения олимпиады пока не подведены. Однако очевидно, что дополнительные затраты на противоинфекционные мероприятия, потеря выручки от продажи билетов и непредвиденные расходы привели к снижению потенциального экономического эффекта. Пожалуй, сложнее всего обстоит дело с символическими аспектами игр. Как известно, олимпиада должна была стать символом завершения «потерянных десятилетий», восстановления после цунами, землетрясения и атомной аварии 2011 г., свидетельством технологического прогресса Японии, инструментом повышения туристической привлекательности страны. К сожалению, в ходе олимпиады эти аспекты не удалось полностью реализовать, т.е. символические итоги не оправдали ожиданий.

Проведение олимпиады в разгар пандемии было скептически воспринято жителями многих стран. Тем не менее, итоговые оценки со стороны официальных лиц, а также общественного мнения Японии оказались положительными. Это говорит о том, что решение о проведении игр было верным, а сами состязания внесли весомый вклад в историю олимпийского движения.

Ключевые слова: Япония, олимпийские игры, пандемия COVID-19, экономический эффект спортивных мероприятий, общественное восприятие олимпийских игр, наследие олимпийских игр.

Автор: Белов Андрей Васильевич, доктор экономических наук, профессор Университета префектуры Фукуи (адрес: Япония, 910-1195, Фукуи, Ёсида-гун, Эйхэйдзи-тё, Мацуока-Кэндзёдзима, 4-1-1). ORCID: 0000-0002-8703-8487; E-mail: abelov@fpu.ac.jp

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Белов А.В. Предварительные итоги «тихой» олимпиады в Токио // Японские исследования. 2021. № 4. С. 62–78. DOI: 10.24412/2500-2872-2021-4-62-78

«Quiet» Olympics in Tokyo and its preliminary results

A.V. Belov

Abstract. The 32nd Olympic and Paralympic Games, held in Tokyo in July-September 2021, had several important features, one being the events taking place amid the worldwide COVID-19 pandemic. It is not surprising that the Games were postponed for a year, the main events held without spectators, and the number of foreign visitors, officials, and support staff severely limited.

Nevertheless, the results of the sporting events were highly commendable. One should take note of the long list of participants from many countries, the variety of competitive events, and the number of world and Olympic records made. In addition, Japan recorded its best Olympic performance so far in terms of medals won. Measures to control the spread of infection also proved to be highly effective. Only a handful of cases were reported in the Olympic Village, and lack of transmission of the virus from the athletes to the volunteers and service personnel is proof of the effectiveness of the measures taken. It is not surprising that the Games' public perception in Japan gradually transitioned from negative to positive. The Games' economic benefits, however, need further assessment, as additional outlays for the implementation of anti-infection measures, ticket revenue loss, and some extra costs will likely mean lower economic benefits. Perhaps the most difficult task though is assessing what the Games symbolized. Tokyo's bid to host these Games was viewed as an effort to move on from the prolonged "lost decades," a sign of recovery after the triple disaster of March 11, 2011, a way to showcase Japan's technological prowess, and a tool to improve the country's tourist destination image, among other things. Unfortunately, these aspects were poorly addressed during the Games, that is, the results of efforts made fell short of expectations.

Nonetheless, in spite of some initial skepticism, the final international assessments as well as public opinion in Japan turned out to be overwhelmingly positive. This indicates that the decision to hold the Games was correct, and the sporting extravaganza made a significant contribution to the Olympic movement.

Keywords: Japan, Olympic Games, COVID-19 pandemic, public perception of the Olympic Games, economic impact of sporting events, legacy of the Olympic Games.

Author: *Belov Andrey V.*, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Fukui Prefectural University (address: Japan, 910-1195, Fukui, Yoshida-gun, Eihei-cho, Matsuoka-Kenjijima, 4-1-1). ORCID: 0000-0002-8703-8487; E-mail: abelov@fpu.ac.jp

Conflict of interest. The author declares the absence of the conflict of interests.

For citation: Belov A.V. (2021). Predvaritel'nyye itogi «tikhoy» olimpiady v Tokio [«Quiet» Olympics in Tokyo and its preliminary results]. *Yaponskiye issledovaniya [Japanese Studies in Russia]*, 2021, 4, 62–78. (In Russian). DOI: 10.24412/2500-2872-2021-4-62-78

Введение

В июле-сентябре 2021 г. в Токио состоялись 32-е олимпийские и паралимпийские игры, которые имели несколько важных особенностей. Прежде всего, соревнования прошли в период пандемии COVID-19. Неудивительно, что проведение игр пришлось отложить на год, основные мероприятия состоялись без зрителей, круг участников был ограничен. Перечисленные особенности серьезно повлияли на формы проведения состязаний и результаты, которые получила страна-организатор. В данной статье сделана попытка обобщить соответствующие источники и проанализировать спортивные и медицинские аспекты проведения игр, динамику общественного мнения, некоторые экономические итоги

и символическое значение прошедшей олимпиады. В статье использованы научные статьи из баз Web of Science, Econlit и Ebsco, материалы МОК и японских организаторов олимпиады, а также публикации японских и международных СМИ. Исследование проведено методом сравнительного анализа текстов источников и сопоставления заявленных целей и полученных результатов.

В первой части работы рассмотрены спортивные итоги состоявшихся игр и достижения японской сборной. Вторая часть посвящена анализу мер по борьбе с распространением инфекции среди олимпийцев, приведены критерии оценки их эффективности и дан общий обзор эпидемической ситуации в Японии. В третьей части исследованы факторы и динамика общественного мнения по вопросу проведения игр. В четвёртой части предметом исследования являются некоторые экономические эффекты, полученные в ходе подготовки и проведения соревнований. Пятая часть статьи затрагивает, пожалуй, наиболее сложный вопрос, связанный с символическим значением проведённых игр. С символической точки зрения олимпиада должна была завершить «потерянные десятилетия», показать успехи в восстановлении после землетрясения и цунами 2011 г., продемонстрировать достижения технического прогресса и повысить привлекательность страны для иностранных туристов. Надёжных показателей степени реализации поставленных целей пока не предложено, поэтому в данной части исследование ограничено анализом доступной информации и обобщениями на основе личного мнения автора. В заключении статьи упомянуты официальные оценки проведённых игр и сделан вывод о том, что решение о проведении игр было верным, а сами состязания внесли весомый вклад в историю олимпийского движения.

Спортивные итоги олимпиады Токио-2020

Спортивные итоги проведённых игр заслуживают высокой оценки и сами по себе, и в сравнении с другими олимпиадами. Об этом свидетельствует большое число участников из многих стран, широкий перечень представленных видов спорта, высокие результаты и множество мировых и олимпийских рекордов. Некоторые сравнительные характеристики игр приведены в табл. 1.

Таблица 1. Основные характеристики олимпийских и паралимпийских игр Токио-2020 и в Рио-де-Жанейро-2016 (в скобках)

Показатель	Олимпийские игры	Паралимпийские игры
Дата проведения	23 июля – 8 августа 2021 г. (5–21 августа 2016 г.)	24 августа – 5 сентября 2021 г. (9–18 сентября 2016 г.)
Спортсмены, чел.	11 656 (12 500)	4 403 (4 350)
Команды	205+1* (206)	161+1* (176)
Виды спорта	33 (28)	22 (22)
Число стартов	339 (306)	539 (528)
Мировые рекорды	17 (27)	69 (220)
Олимпийские рекорды	24 (91)	124 (432)

* Олимпийская команда МОК для беженцев и лиц без гражданства.

Источник: Tokyo 2020 // International Olympic Committee (IOC). 2021. <https://olympics.com/tokyo-2020/olympic-games/en/results/all-sports/medal-standings.htm> (дата обращения: 21.09.2021).

Как показывают статистические данные, несмотря на проведение олимпиады в условиях пандемии COVID-19, в ней приняло участие если не рекордное, то достаточно большое количество спортсменов и национальных команд. А вот по числу видов спорта, осуществлённых стартов и разыгранных медалей игры Токио-2020 стали наиболее представительными за всю историю олимпийского движения. Кроме того, 49 % участников олимпийских игр и 40,5 % спортсменов паралимпиады составили женщины, что сделало Токио-2020 наиболее сбалансированными в гендерном отношении¹. Расширение спектра олимпийских видов спорта позволило привлечь к состязаниям спортсменов разных возрастов. Самой молодой золотой медалистке (скейтбордистке М. Нисия из Японии) было всего 13 лет, а самой старшей (наезднице Дж. Брэдоу-Верндл из Германии) – 52 года. Серебряные медали получили и 12-летняя скейтбордистка из Японии К. Хираки, и 62-летний наездник А. Хой из Австралии. Очевидно, что инклюзивность и разнообразие в спортивном, гендерном и возрастном отношении стали важными характеристиками игр Токио-2020.

Несколько расширился также и перечень стран, завоевавших на соревнованиях награды высшего достоинства. Золотые медали на олимпиаде и паралимпиаде в Токио получили представители 63 и 59 стран (на прошлых играх в Рио-де-Жанейро эти цифры составляли, соответственно, 59 и 62).

Японские спортсмены завоевали на состязаниях олимпиады 58 медалей (в том числе 27 золотых, 14 серебряных и 17 бронзовых) и заняли третье место по числу золотых и пятое – по общему количеству наград. Это самый крупный успех японской команды за всю историю участия в олимпийском движении. Всего начиная с 1912 г. Япония получила 439 медалей, в том числе 41 награду (12 золотых) на играх в Рио-де-Жанейро в 2016 г. Наиболее результативно на олимпийских играх традиционно выступали японские спортсмены по спортивной гимнастике (98 медалей, в том числе 31 золотая), дзюдо (84/39), плаванию (80/22), вольной борьбе (56/28), лёгкой атлетике (25/7), тяжёлой атлетике (14/2), синхронному плаванию (14/0) и классической борьбе (13/4).

Рекордные результаты японских олимпийцев в Токио-2020 отражают, прежде всего, их высокий спортивный уровень, развитую систему подготовки, прекрасную спортивную инфраструктуру и наличие в стране всех компонентов спорта высоких достижений. Важным дополнением к этому стал сам факт проведения олимпиады в Японии. Действительно, Япония выставила для участия в соревнованиях 556 участников в 37 видах спорта (против 338 в 30 видах на прошлой олимпиаде). Только команда США оказалось более многочисленной (613 спортсменов), но даже они выступали в меньшем количестве дисциплин (35). Японским участникам не нужна была акклиматизация после длительного путешествия, на них не распространялись требования обязательного карантина, они пользовались всеми преимуществами выступления «на своём поле». Кроме того, Япония как принимающая сторона предложила для включения в олимпийскую программу чрезвычайно популярные в стране софтбол, карате, скейтбординг, спортивное скалолазание и серфинг. Японские спортсмены завоевали золото в четырёх из пяти перечисленных видов спорта.

Значительных успехов добились также и японские паралимпийцы, которые заняли 11

¹ Здесь и далее о спортивных итогах: Tokyo 2020 // International Olympic Committee (IOC). 2021. <https://olympics.com/tokyo-2020/olympic-games/en/results/all-sports/medal-standings.htm> (дата обращения: 21.09.2021).

место и в «золотом», и в общем медальном зачёте. Это не лучшее достижение параолимпийской команды Японии: в 2004 г. в Афинах японская сборная находилась на 10-м месте с 52 медалями, включая 17 золотых. Однако смена поколений и травмы некоторых участников привели к тому, что на предыдущей паралимпиаде в Рио японские спортсмены остались вообще без наград высшей пробы. Неудивительно, что на Токио-2020 возлагались большие надежды, которые в значительной степени оправдались. Добавим также, что первое выступление паралимпийцев Японии состоялось в 1964 г. на играх в Токио. Это событие во многом изменило общественное восприятие параспорта в стране. За время участия в паралимпиадах японская команда получила 514 наград, в том числе 150 золотых, 170 серебряных и 193 бронзовых.

К сожалению, сбылись не все спортивные прогнозы. Не смогла пробиться в финал пловчиха Р. Икээ, два года назад победившая лейкемию и ставшая примером человеческой стойкости и спортивного упорства. В третьем раунде проиграла теннисистка Н. Осака, зажигавшая олимпийский огонь и являвшаяся безусловной фавориткой в борьбе за олимпийское золото. В то же время, у японской команды появились новые герои: сестры Каваи Рисако и Юако завоевали медали высшей пробы в вольной борьбе, брат и сестра Абэ Хифуми и Ута стали чемпионами по дзюдо, М. Нисия получила золотую медаль по скейтбордингу в возрасте 13 лет. Награду высшей пробы завоевал паралимпиец С. Куниэда, который возглавляет мировой рейтинг теннисистов на инвалидных колясках. Японские атлеты, безусловно, подтвердили свой высочайший уровень и статус страны как одной из ведущих спортивных держав мира.

Пожалуй, главной особенностью Токио-2020 стало проведение большинства спортивных соревнований без зрителей. Это связано с тем, что перед началом олимпиады в Японии начался подъём заболеваемости коронавирусом, в Токио и ряде других префектур был объявлен режим чрезвычайной ситуации и автоматически отменены все крупные общественные мероприятия. В результате зрители присутствовали лишь на отдельных олимпийских соревнованиях, проходивших за пределами центральных регионов, например, на футбольном матче в префектуре Мияги 28 июля и на велосипедных гонках в Сидзуока 2 августа.

Влияние отсутствия болельщиков на спортивные результаты довольно сложно определить. По крайней мере, предыдущие исследования, в том числе проведённые уже во время пандемии, содержат очень неоднозначные выводы. Например, представительный анализ футбольных матчей во время чемпионата Европы-2020 не выявил значимого влияния пустых трибун на результаты [Wunderlich, Weigelt, Rein, Memmert 2021]. А вот биатлонисты на мировом первенстве 2021 г. в Словении продемонстрировали весьма сложную реакцию, которая оказалась зависима и от гендерной принадлежности, и от характера спортивной активности. В частности, мужчины в присутствии зрителей лучше бегали (использовали преимущества хорошей физической подготовки), но хуже стреляли (связано с концентрацией внимания), а женщины показывали прямо противоположные результаты [Heinrich, Müller, Stoll, Sañal-Bruland 2021]. Специальных исследований на материалах Токио-2020 пока не проводилось, то есть точных выводов о связи спортивных результатов и пустых трибун сделать нельзя.

В то же время, при сравнимом числе участников в Токио-2020 и в Рио-2016 на соревнованиях в японской столице было установлено значительно меньше мировых и

олимпийских рекордов (табл. 1). Вероятно, это стало результатом комплексного действия целого ряда факторов, среди которых следует учесть и антивирусные мероприятия (неизвестное влияние вакцин, утомительные перелёты, сложные процедуры въезда, карантинные требования, ограничения социальных контактов и т.п.), и непростые для адаптации климатические особенности Японии в период соревнований (сильная жара при высокой влажности), и снижение использования запрещённых препаратов (выявлено 6 случаев допинга против 16 в Рио-2016). В таких условиях отсутствие поддержки со стороны зрителей на трибунах вполне могло негативно повлиять на психологический настрой спортсменов и на их спортивные достижения.

Антивирусная защита на соревнованиях Токио-2020

В Японии, по сравнению с другими развитыми странами, отмечается небольшое число заболевших и умерших от COVID-19. Причины этого, скорее всего, связаны с фактическим закрытием границ сразу после начала пандемии, а также с эффективными мерами предотвращения распространения инфекции внутри страны. Антиинфекционная политика Японии существенно отличается и от практики США (мягкий пограничный контроль, жёсткие внутренние ограничения и ускоренная вакцинация), и от действий Китая («нулевая терпимость» к коронавирусу, строгие меры и на внешних рубежах, и внутри страны). В известном смысле Япония старается прагматически использовать преимущества и американской, и китайской модели. По-видимому, японский подход к борьбе с COVID-19 лучше всего описывают следующие формулировки: постоянный жёсткий контроль въезда, «пульсирующие» мягкие внутренние ограничения и вакцинация «в порядке очереди» с выделением приоритетных групп населения [Белов 2021; Белов, Тихоцкая 2020].

Перед началом олимпиады в июле 2021 г. в Японии было зарегистрировано 818 тыс. заболевших (34 место в мире) и 14,9 тыс. умерших (37 место), заболеваемость составила 6,5 тыс. на 1 млн населения (142 место), смертность достигла 119 чел. на 1 млн (134 место) (табл. 2).

Таблица 2. Ситуация с COVID-19 (июль 2021 г.)

Страна	Число заболевших*		Число умерших*		Избыточная смертность**	
	всего	на млн чел.	всего	на млн чел.	всего	на млн чел.
В мире всего	187 642 740	24 073	4 049 289	520	н.д.	н.д.
1 США	34 732 753	104 305	622 845	1 870	597 490	18
2 Индия	30 874 376	22 150	408 792	293	н.д.	н.д.
3 Бразилия	19 089 940	89 160	533 546	2 492	428 880	20
4 Франция	5 812 639	88 849	111 325	1 702	81 690	13
5 Россия	5 783 333	39 612	143 002	979	494 610	34
...						
34 Япония	818 690	6 493	14 948	119	-11 280	-0,9

...							
85	Корея	169 146	3 296	2 044	40	-4 820	-0,9

Источники:

* COVID-19 Coronavirus Pandemic // Worldometer. 2021.
<https://www.worldometers.info/coronavirus/> (дата обращения: 21.09.2021);

** Tracking covid-19 excess deaths across countries // Economist. 2021.
<https://www.economist.com/graphic-detail/coronavirus-excess-deaths-tracker> (дата обращения: 21.09.2021).

Важно отметить, что вплоть до августа 2021 г. в стране наблюдалась отрицательная «избыточная смертность», т.е. от всех причин умирало меньше людей, чем до пандемии. Такая ситуация наблюдалась всего в нескольких странах мира и возникла в результате снижения подвижности и социальной активности населения, из-за чего в период пандемии меньше жителей погибало от острых заболеваний, несчастных случаев, транспортных аварий и т.д. Однако, во второй половине 2021 г. в Японии началось быстрое распространение опасного дельта-штамма коронавируса, и положение дел резко изменилось.

С конца июня рост заболеваемости приобрёл лавинообразный характер. Если 22 июня было зафиксировано 1 443 случая новых заражений, то к открытию олимпиады 23 июля это число составило 4 082 и продолжало увеличиваться вплоть до 21 августа, пока не достигло пика в 25 380 случаев. В начале июля начался неизбежный прирост числа тяжёлых больных и смертельных исходов. По данным на 21 сентября 2021 г. с начала пандемии от коронавируса скончалось 17 248 чел., из них в последние 3 месяца умерло 3,7 тыс., а с начала года – около 13,4 тыс. заболевших.

В некоторых регионах увеличение нагрузки на систему здравоохранения привело её к состоянию кризиса². Ярким свидетельством этого стал вынужденный отказ в июле от обязательной госпитализации всех заражённых и переход к практике лечения на дому для больных с мягкими и средними симптомами. К 27 августа число «домашних» пациентов достигло 118 035 человек³. В большинстве регионов Японии этим людям доставляли бесплатное питание и обеспечивали регулярное медицинское наблюдение, а при необходимости – направляли в стационары. Однако, к сожалению, часть больных умирала дома. За март – август 2021 г. полиция сообщила о 817 случаях таких смертей, из которых 250 пришлось на последний месяц указанного периода⁴. Наблюдение за лечющимися на дому пациентами легло на плечи региональных центров здравоохранения, которые, соответственно, утратили возможность искать источники и ликвидировать очаги заражения. Это привело к вынужденному снижению стандартов борьбы с распространением инфекции внутри страны.

² Tsukimori, O. (2021). The Hospital Conundrum: Why Tokyo's Health System is Overflowed with COVID-19 Patients // Japan Times. 2021, September 15. <https://www.japantimes.co.jp/news/2021/09/14/national/hospital-system-tokyo-coronavirus/> (дата обращения: 21.09.2021).

³ Корона дзютаку рёёся энкоку де 11.8 ман нин [Пациенты с коронавирусом, лечатся на дому, 118 тыс. человек] // Nihon Keizai Shinbun. 2021, 27 августа. <https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA27BH10X20C21A8000000/> (дата обращения: 21.09.2021).

⁴ Корона кансэн дзютаку дэ сибо сита хито 8 гацу ва 250 нин [250 человек с коронавирусом умерли дома в августе] // NHK. 2021, 13 сентября. https://www3.nhk.or.jp/news/special/coronavirus/medical/detail/detail_166.html (дата обращения: 21.09.2021).

В дополнение к этому законопослушные жители Японии начали демонстрировать признаки усталости от периодически вводимых и ослабляемых ограничений, какими бы символическими они ни казались при взгляде со стороны. В частности, данные Apple Mobility Data (число запросов на составление маршрутов для пешеходов, автомобилей и общественного транспорта) зафиксировали заметное снижение подвижности граждан в апреле-мае 2020 и январе 2021 г., т.е. в период первых всплесков заболеваемости. Однако, когда дело дошло до пятой волны в мае-июне 2021 г., ограничения уже не вызвали соответствующей реакции населения⁵.

Фактически, среди действенных мер борьбы с распространением инфекции у японских властей осталась только массовая вакцинация. Прививки от коронавируса начали делать в Японии с февраля 2021 г. Приоритет получили медицинские работники, в апреле подошла очередь жителей в возрасте 65 лет и старше, и наконец, с июня – всех остальных категорий населения. На первом этапе вакцинации зависимость от импортных поставок, внутренние проблемы логистики и задержка с одобрением препарата AstraZeneka привели к некоторому запаздыванию по сравнению со многими развитыми странами. В результате, к июлю, месяцу начала олимпиады, две прививки в Японии сделали только 16,8 % жителей против 50,8 % в Великобритании и 47,5 % в США. Отметим, что в августе – сентябре иммунизация в Японии набрала скорость. Более половины жителей Японии получили две дозы вакцины, что примерно соответствовало средним цифрам, характерным для крупных развитых стран.

Однако в первой половине 2021 г. в Японии складывалась очень сложная ситуация: на фоне сравнительно низких показателей заболеваемости и смертности наблюдалась неблагоприятная динамика, росла нагрузка на систему здравоохранения, доля вакцинированного населения была ниже ожидаемой. В этих условиях правила проведения олимпиады Токио-2020 неизбежно должны были отличаться от других крупных международных событий, прошедших в период пандемии в США (чемпионат мира по гольфу 25–28 февраля 2021 г.) или в Великобритании (финал чемпионата Европы по футболу 28 июня – 11 июля 2021 г.). Неудивительно, что организаторы олимпиады в Японии сделали выбор в пользу строгого антиэпидемического контроля и решили ограничить въезд из-за рубежа, провести соревнования без зрителей в Токио и прилегающих префектурах, а также изолировать спортсменов в так называемых «пузырях» безопасности. Эти решения могли вызывать вопросы у многих жителей США или европейских стран, но при взгляде из Японии производили впечатление оправданных и обоснованных мер.

Въезд в Японию был разрешён для спортсменов, а также минимального числа тренеров и обслуживающего персонала, представителей прессы и официальных лиц. Из 180 тыс. предполагаемых гостей в Токио появились лишь около 70 тыс. Прибывающие спортсмены проходили въездной антиинфекционный контроль, а затем помещались в «пузыри безопасности», т.е. изолировались от контактов с местным населением и представителями других команд. В ходе 10-дневного карантина, который проходил, как правило, в заранее намеченных точках акклиматизации, олимпийцы могли находиться только в гостинице, спортзале или специальном транспорте. Прогулки и экскурсии были запрещены, со спортсменами лично общались лишь японские волонтеры и обслуживающие работники. За

⁵ Отчёт по данным о количестве передвижений // Apple Mobility Data. 2021. <https://covid19.apple.com/mobility> (дата обращения: 21.09.2021).

пять дней до выступления спортсменов перевозили в Олимпийскую деревню, а затем к местам тренировок и соревнований, где также соблюдался строгий профилактический протокол. В течение двух дней после выступления спортсмены должны были покинуть страну.

Принятые меры не были безупречными. В период массового заезда участников соревнований СМИ рассказывали и о нарушениях правил, и о переполненных автобусах, и о невакцинированных волонтерах. Однако таких фактов было немного, и они не повлияли на прочность антивирусной защиты. По официальной информации МОК, с 1 июля по 6 сентября среди участников и обслуживающего персонала было проведено более миллиона ПЦР-тестов и получено всего 312 позитивных результатов⁶. Причём большинство инфицированных составляли японские технические работники. Случаев распространения вируса в Олимпийской деревне и передачи инфекции от спортсменов жителям Японии не наблюдалось. Тесты среди вернувшихся из Японии участников соревнований на протяжении первых двух недель вообще не выявили новых заболевших. Любой из имеющихся показателей подтверждает высокую эффективность антиинфекционных мероприятий. С одной стороны, это неудивительно, поскольку 80 % олимпийцев и 88 % паралимпийцев до приезда в страну прошли вакцинацию. С другой стороны, важным фактором успеха стали усилия организаторов, которые заслуживают самой высокой оценки.

Динамика общественного мнения

Одной из характерных особенностей Токио-2020 стала сложная динамика общественного мнения. Большинство жителей Японии в период подготовки поддерживали, перед началом – выступали против, а после завершения – одобряли проведение олимпиады. В этом нет ничего неожиданного. Действительно, как установлено предыдущими исследованиями, общественность выступает за проведение олимпийских игр, если ожидает долгосрочного позитивного влияния на развитие страны. В то же время появление местной оппозиции в демократических странах является скорее правилом, чем исключением [Hiller, Wanner 2018]. С течением времени восприятие прошедших крупных спортивных мероприятий меняется, причём чаще усиливаются позитивные, а не негативные моменты [Ribeiro, Correia, Biscaia 2020]. Собственно говоря, именно это и произошло в Японии, с поправкой на серьёзные изменения социального климата в ходе пандемии (табл. 3).

Данные табл. 3 показывают, что опросы общественного мнения относительно олимпийских игр в Японии проводились несколькими организациями по разным методикам, не допускающим прямого сопоставления. Тем не менее, достаточно большое число проведённых исследований свидетельствует, во-первых, о поддержке игр на первом этапе на волне позитивных ожиданий (2012–2019 гг.), во-вторых, о переломе настроений в ходе пандемии (2020–2021 гг.) и, в-третьих, о положительных оценках завершившихся соревнований (август – сентябрь 2021 г.).

Таблица 3. Исследования общественного мнения Японии относительно поддержки

⁶ Tests and Total Confirmed Positives // International Olympic Committee (IOC). 2021. <https://gtimg.tokyo2020.org/image/upload/production/hflbynail76rgidus6rx.pdf> (дата обращения: 21.09.2021).

олимпиады Токио-2020

Опрос / дата	Результат	Источники и примечания
Пр-во Токио / окт. 2012	67 % за проведение	Сидзирицу тэ:са кэкка ни цуйтэ [Результаты опроса об одобрении] // Bureau of Olympic and Paralympic Games Tokyo 2020 Preparation. 2012. https://www.2020games.metro.tokyo.lg.jp/news/PressRelease_shijiritsu_3.pdf (дата обращения: 21.09.2021).
TeleNews24/ янв. 2013	83 % за проведение	То:кё: горин кайсай сайсэй 8 вари кё: [Более 80 % за проведение олимпиады в Токио] // TeleNews24. 2013. https://www.news24.jp/articles/2013/03/04/04224154.html (дата обращения: 21.09.2021).
Институт MRI / 2013–2019	56 % в среднем интересуются проведением	Оримпикку рэгаси: ни кансуру исики тэ:са [Исследование по вопросу знакомства с понятием олимпийского наследия] // MRI (Mitsubishi Research Institute). 2019. https://www.mri.co.jp/knowledge/wisdom/legacy/dia6ou000000pc0k-att/legacy_survey_06_201906.pdf (дата обращения: 21.09.2021).
ННК / 2015–2019	80 % в среднем за проведение (60 % для паралимпиады)	2020 нэн То:кё: оримпикку параримпикку ни кансуру ёрон тэ:са [Исследование общественного мнения по вопросам олимпиады и паралимпиады в 2020 г. Токио] // ННК (Nippon Housou Kyoukai). 2020. https://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20200101_7.pdf (дата обращения: 21.09.2021).
Пр-во Японии / дек. 2019	85 % за проведение	2020 нэн То:кё: оримпикку параримпикку ни кансуру ёрон тэ:са [Исследование общественного мнения по вопросам олимпиады и паралимпиады в 2020 г. Токио] // Government Cabinet Office. 2020. https://survey.gov-online.go.jp/r01/r01-tokyo/gairyaku.pdf (дата обращения: 21.09.2021).
ННК / янв. 2020	73 % за проведение	Найкаку сидзирицу [Поддержка кабинета министров] // ННК (Nippon Housou Kyoukai). 2021. https://www.nhk.or.jp/senkyo/shijiritsu/ (дата обращения: 21.09.2021).
ННК / дек. 2020	за/против (%): 27/52	Источник указан выше.
ННК / янв. 2021	за/против (%): 16/38	Источник указан выше.
ННК / февр. 2021	за/против (%): 52/38	Источник указан выше.
ННК / март. 2021	за/против (%): 58/33	Источник указан выше.
ННК / апр. 2021	за/против (%): 61/32	Источник указан выше.
ННК / май 2021	за/против (%): 44/49	Источник указан выше.
ННК / июнь 2021	за/против (%): 25/65	Источник указан выше. Вопрос: согласны ли Вы с объяснениями организаторов о необходимости проведения игр без зарубежных туристов и без зрителей.
ННК / июль 2021	за/против (%): 31/69	Источник указан выше. Вопрос: согласны ли Вы с объяснениями организаторов о необходимости проведения игр без зарубежных туристов и без зрителей. Дополнительно задан вопрос об отношении к предложенным антиинфекционным мерам (57 % высказали отрицательное отношение).
ННК / авг. 2021	оценка игр: 62 % положит.	Источник указан выше.

Yomiuri / авг. 2021	оценка игр: 64 % положит.	Горин кайсай «ёкатта» 64% [64% одобряют проведение олимпиады] // Yomiuri Shinbun. 2021, 9 августа. https://www.yomiuri.co.jp/election/yoron-chosa/20210809-OYT1T50143/ (дата обращения: 21.09.2021).
TBS/JNN / авг. 2021	оценка игр: 61 % положит.	Суга найкаку сидзирицу ва? [Какова доля поддержки кабинета Суга?] // TBS/JNN. 2021, 7 августа. https://news.tbs.co.jp/newsi_sp/yoron/backnumber/20210807/q3-1.html (дата обращения: 21.09.2021).
JJI.com / авг. 2021	оценка игр: 38 % полож., 35 % отриц.	Горин кайсай, хё:ка кикко: [Олимпиада прошла, оценки почти равны] // JJI.com. 2021. https://www.jji.com/jc/article?k=2021081300781&g=pol (дата обращения: 21.09.2021).
NHK / сент. 2021	оценка игр: 52 % полож. 43 % отриц.	Источник указан выше. Вопрос: расширилось ли понимание многообразия (гендерного поведения, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей и т.п. – <i>Прим. авт.</i>) в результате проведения олимпийских и паралимпийских игр.
Подсчёты автора / 17 сент. 2021	оценка игр: 84 % успех 16 % провал	Количество ответов www.google.co.jp при поиске за последний месяц (17 августа – 17 сентября) по ключевым словам <i>орипара сэйко</i> : (успех олимпиады и паралимпиады, 85,4 тыс.) и <i>орипара сиппай</i> (провал..., 16 тыс.), всего 101,4 тыс. ответов.

Источники: см. примечания в таблице.

Получается, что отношение общественности к олимпиаде изменилось дважды. Строгого анализа факторов перемен пока не проводилось. Однако японские и международные СМИ среди причин первого «скептического» разворота публичных оценок называли, прежде всего, опасения, связанные с распространением коронавируса, а также множество скандалов, сопровождавших подготовку игр (от утверждения эмблемы до церемонии открытия)⁷. Причины второй, «позитивной», метаморфозы также выглядят достаточно понятными. Она произошла на фоне многочисленных публикаций об успехах японской сборной, благодаря эффективному антиэпидемическому контролю и высокому организационному уровню проведения игр. И всё же научную оценку тенденций изменения общественного мнения следует считать задачей будущих исследований.

Экономические итоги проведения олимпиады

Экономические итоги крупных общественных мероприятий в широком смысле чаще всего рассматриваются как баланс затрат и результатов. При этом затратная часть состоит из вложений в создание общей инфраструктуры, подготовку спортивных объектов и операционных расходов. В результативной части выделяются краткосрочные эффекты (потребление туристов во время проведения игр, продажи сопутствующих изделий и т.п.), долгосрочные выгоды («олимпийское наследие» в виде улучшения инфраструктуры и последующего увеличения торговли, инвестиций, туризма) и нематериальные итоги (чувство удовлетворения и гордости от успехов национальной сборной и т.п.) [Baade, Matheson 2016]. Нетрудно представить, насколько сложно количественно выразить перечисленные факторы и

⁷ Martin, A. (2021). Twists and turns: Retracing Tokyo's tumultuous path to the Olympics // The Japan Times. 2021, 5 июля. <https://www.japantimes.co.jp/sports/2021/07/05/olympics/summer-olympics/road-to-tokyo-olympics-covid19/> (дата обращения: 21.09.2021).

составить полный баланс.

Дело осложняется также и отсутствием единого подхода к оценке крупных спортивных событий в экономической теории. При кажущемся обилии публикаций по этой тематике большинство исследований и выводов носят частный, а зачастую и противоречивый характер. Пожалуй, наибольшие споры и трудности вызывает анализ долгосрочных последствий спортивных форумов. Исследования показывают, например, что численность населения принимающего региона, душевой уровень реального ВВП и открытость торговли в долгосрочном плане не зависят от проведения олимпийских игр [Billings, Holladay 2010]. В то же время, рынки труда и финансов могут испытывать некоторое позитивное влияние при соблюдении финансовой дисциплины и минимизации долговых обязательств [Madden 2006]. Краткосрочный эффект летних олимпиад может выражаться в подъёме регионального душевого ВВП на 0,3–0,4 % по сравнению с национальным уровнем, но долгосрочные позитивные результаты появляются далеко не всегда. Зимние олимпийские игры, как правило, положительных результатов вообще не приносят, а иногда даже ведут к временному сокращению регионального продукта в год проведения [Firgo 2021].

Исследования на материалах Японии показали, что долгосрочное влияние зимней олимпиады Нагано-1998 на валовой выпуск и занятость префектуры оказалось «ограниченным» и ощущалось только в секторах обслуживания и недвижимости. С учётом этого учёные предсказали аналогичные результаты для Токио-2020 и посоветовали организаторам быть экономными, максимально использовать имеющиеся объекты и уменьшить долговое финансирование [Miyoshi, Sasaki 2016]. Более оптимистичные прогнозы были сделаны в отношении перспектив роста иностранного туризма (до 30 млн чел. в 2020 г.) и инфраструктурных инвестиций (0,4–0,6 % от ВВП 2014 г. на период интенсивного строительства в 2017–2018 гг.), однако авторы исследования предпочли не называть конкретных цифр предполагаемого эффекта [Osada et.al. 2016].

Большинство циркулирующих в СМИ характеристик экономических аспектов олимпиады Токио-2020 представляют собой оценку затрат на проведение игр. Одна часть затрат (инвестиции) напрямую входит в ВВП текущего года, другая – отражается на валовом выпуске через систему взаимосвязей межотраслевого баланса. В этом смысле значительная часть краткосрочных эффектов Токио-2020 уже получена и использована в виде прироста валового выпуска во время токийского строительного бума 2015–2018 гг.

Самой крупной статьёй подготовительных расходов, как правило, является создание или улучшение общей инфраструктуры (дорог, аэропортов, вокзалов и т.п.), не связанной напрямую с проведением соревнований. Такие затраты особенно велики на начальных стадиях. Сравнение токийских олимпиад 1964 г. и 2020 г. показывает, что в современной Японии косвенные ассигнования на инфраструктуру удалось значительно сократить, хотя прямые спортивные расходы ощутимо увеличились из-за увеличения числа участников и повышения требований к проведению игр (табл. 4).

Наиболее доступная оценка прямых расходов на проведение олимпийских и паралимпийских игр Токио-2020 содержится в бюджете оргкомитета олимпиады. Последняя, пятая его версия опубликована 22 декабря 2020 г. и отражена в табл. 5.

Таблица 4. Расходы, связанные с проведением олимпийских игр (млрд иен)

Статья	Токио-1964	Токио-2020*
Прямые расходы (% ВВП)	27 (0,1)	1600–1800 (0,3)
Проведение игр	10	820
Строительство спортивных объектов	17	680
Прочие расходы	0	100–300
Косвенные расходы (% ВВП)	961 (3,0)	2000–3000 (0,3–0,5)
Строительство инфраструктурных объектов		2000–3000
Итого (% ВВП)	987 (3,1)	3600–4800 (0,6–0,8)
Для справки: ВВП	31 567	607 600

* Прогноз.

Источник: Сайто: Дз. (2018) 2020 нэн То:кё: ориппикку но кэйдай ко:ка. 1964 нэн то но хикаку дэ кангаэру [Экономические результаты олимпиады Токио-2020. Сравнение с 1964 г.] // Japan Center for Economic Research Column. 2018, 16 апреля. <https://www.jcer.or.jp/j-column/column-saito/20180416.html> (дата обращения: 21.09.2021).

Таблица 5. Расходы на проведение игр Токио-2020 (млрд иен, в скобках – паралимпиада)

Статья	Оргкомитет	Правительство	Правительство	Всего
		Токио	Японии	
Спортивные объекты	231 (60)	547 (30)	150 (30)	928 (120)
строительство	–	226	120	346
эксплуатация	231	321	30	582
Проведение соревнований	490 (30)	105 (15)	15 (15)	610 (60)
Антивирусные мероприятия	–	40	56	96
Непредвиденные расходы	–	10	–	10
Итого	721 (90)	702 (45)	221 (45)	1644 (180)

Источник: Тайкай кэйхи ба:дзэн 5 ни цуйтэ [О пятой версии расходов на мероприятия] // Bureau of Olympic and Paralympic Games Tokyo 2020 Preparation. 2020, 23 декабря. <https://www.2020games.metro.tokyo.lg.jp/532efd4445e3e2b09ff3296f9290b890.pdf> (дата обращения: 21.09.2021).

Общая сумма расходов согласно табл. 5 составляет 1 644 млрд иен, или 15,4 млрд долл. по курсу на конец февраля 2021 г. Именно эта цифра наиболее часто упоминается в зарубежных СМИ, когда речь заходит об «общей стоимости» токийской олимпиады.

Проведение игр Токио-2020 должно было привести к получению ряда краткосрочных результатов. Краткий их перечень по прогнозам от 25 мая 2021 г. приведён в табл. 6. Отметим, что одна из наиболее крупных статей предполагаемых доходов, связанная с

потреблением иностранных туристов (150 млрд иен, из расчёта 150 тыс. иен на каждого из 1 млн чел.), в приведённых данных не отражена, поскольку решение о недопуске зарубежных зрителей было принято в марте 2021 г., т.е. до составления таблицы.

Таблица 6. Оценки краткосрочных выгод от проведения мероприятий Токио-2020 (млрд иен).

Статья	Сумма
Продажи билетов	90,0
Расходы зрителей	56,8
Продажи сопутствующих товаров и ТВ	291,0
Продажи прав трансляции	33,5
Маркетинговые мероприятия компаний	36,5
Итого	507,8

Источник: Kiuchi, T. (2021) Potential economic losses from cancelation of Tokyo Olympics // Nomura Research Institute Blog. 2021, 25 мая. <https://www.nri.com/en/knowledge/blog/lst/2021/fis/finsights/Market-0525> (дата обращения: 21.09.2021).

Проведение соревнований при пустых трибунах свело практически к нулю поступления от продажи билетов и расходы зрителей. Точные данные о других потенциальных доходах пока неизвестны. С учётом этого можно уверенно сказать лишь одно: после окончательного подведения итогов экономические выгоды (или потери) от проведения олимпиады Токио-2020 окажутся невелики, особенно на фоне огромных размеров экономики Японии.

Символические аспекты игр в Токио

Пожалуй, сложнее всего подвести символические итоги состоявшихся игр. Символическое значение олимпиады было связано с окончанием периода «потерянных десятилетий», восстановлением после катастроф 2011 г., демонстрацией современных технологий и расширением возможностей для въездного туризма. К сожалению, к началу олимпиады экономика оказалась в состоянии кризиса, большинство публичных мероприятий на пострадавших территориях пришлось отменить, некоторые компании-лидеры технического прогресса отказались от участия в церемонии открытия, а для туристов пришлось закрыть границы. Получается, что первоначальных целей не удалось достичь, т.е. символические итоги не оправдали ожиданий⁸. Это частично подтвердил опрос общественного мнения, проведённый 1 сентября 2021 г.: привлечение иностранных туристов и прогресс в восстановлении пострадавших от тройной катастрофы районов в качестве достижений Токио-2020 отметило незначительное число респондентов – 6,6 % и 4,2 % соответственно (табл. 7).

⁸ Субъективное мнение автора на основе наблюдений за материалами японских СМИ.

Таблица 7. Интернет-опрос об ожиданиях и итогах Токио-2020 (сокращено)*

Вопрос: отметьте в приложенном перечне ожидания (итоги) игр	23 июня	11 августа	1 сентября
Повышение интереса жителей Японии к спорту	15,0	28,5	23,1
Повышение уровня японских спортсменов	10,9	25,0	20,6
Ревитализация регионов	5,3	4,3	3,9
Улучшение транспортной инфраструктуры	4,5	3,0	4,3
Появление чувства единства нации	9,5	17,8	12,1
Привлечение зарубежных туристов	12,0	7,4	6,6
Повышение международного престижа Японии	9,5	13,7	10,6
Улучшение понимания проблем людей с ограниченными возможностями	5,3	17,1	26,1
Снижение обеспокоенности проблемами, связанными с коронавирусом	5,9	3,8	4,0
Получение экономического эффекта	18,5	13,7	10,2
Ускорение восстановления пострадавших в 2011 г. регионов	4,1	4,0	4,2
Снижение гендерного неравенства	4,3	4,2	6,6

* Частная компания Nippon Research Center (NRC). Регулярный и продолжающийся опрос жителей Японии на основе интернет-панели респондентов. 11 раундов за период 23 июня – 1 сентября 2021 г. Число ответов 990–1004.

Источник: То:кё: 2020 олимпикку параримпикку ни кансүру тэйтэн кансоку ёрон тё:са [Регулярный опрос об олимпиаде и паралимпиаде Токио-2020] // Nippon Research Center. 2021. <https://www.nrc.co.jp/report/210916.html> (дата обращения: 21.09.2021).

И все же, как зафиксировал тот же самый опрос, в результате проведения игр выросло понимание проблем людей с ограниченными возможностями, усилился интерес жителей Японии к спорту и повысился уровень японских спортсменов. В ходе последнего опроса (1 сентября) это отметили, соответственно, 26,1 %, 23,4 % и 21,4 % респондентов (табл. 7). По-видимому, с точки зрения многих жителей Японии три перечисленных итога могут стать главным наследием Токио-2020.

Заключение

Олимпийские и паралимпийские игры Токио-2020 прошли в сложной обстановке и имели ряд уникальных особенностей, связанных с переносом соревнований, строгими антиинфекционными мерами и отсутствием зрителей на трибунах. Краткий анализ предварительных итогов указывает на присутствие в них как положительных, так и отрицательных моментов. Олимпиаду удалось сделать самым инклюзивным и разнообразным спортивным событием в истории, японская сборная завоевала рекордное количество наград, удалось предотвратить распространение вируса. Неудивительно, что скептически настроенная общественность Японии изменила мнение и положительно оценила

проведение игр после их окончания. Экономические и символические итоги пока не подведены, однако предварительные данные указывают на множество несбывшихся ожиданий. В этих условиях любое суждение о прошедших событиях становится субъективным и может быть подвергнуто сомнению. По выражению одного из спортивных обозревателей, «кто хочет думать об успехах, отметят успех, а желающие подчеркнуть неудачи будут говорить о неудачах»⁹. Поэтому, в заключение отметим лишь положительные оценки Токио-2020, прозвучавшие со стороны официальных лиц¹⁰ и выразим личное мнение автора, сложившееся на основе проведенного анализа: решение о проведении игр было правильным, а сами игры усилиями спортсменов и организаторов внесли важный вклад в историю олимпийского движения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Белов А.В. Экономическая политика Японии в период пандемии // *Мировая Экономика и Международные Отношения*. 2021. № 1(65). С. 33–40. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-1-33-41

Белов А.В., Тихоцкая И.С. Первая волна пандемии COVID-19 в Японии: социальные и экономические аспекты // *Азия и Африка сегодня*. 2020. № 10(743). С. 14–21. DOI: 10.31857/S032150750011106-8

REFERENCES

Belov, A.V. (2021). Ekonomicheskaya politika Yaponii v period pandemii [Economic Policy of Japan in the Time of Pandemic]. *Mirovaya Ekonomika I Mezhdunarodnye Otnosheniya* [World Economy and International Relations], 1(65), 33–40. (In Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-1-33-41

Belov, A.V., & Tikhotskaya, I.S. (2020). Pervaya volna pandemii COVID-19 v Yaponii: social'nye i ekonomicheskie aspekty [The First Wave of COVID-19 Pandemic in Japan: Social and Economic Considerations]. *Aziya I Afrika Segodnya* [Asia and Africa Today], 10(743), 14–21. (In Russian). DOI: 10.31857/S032150750011106-8

* * *

Baade, R., & Matheson, V. (2016). Going for the Gold: The Economics of the Olympics. *Journal of Economic Perspectives*, 30 (2): 201–18. DOI: 10.1257/jep.30.2.201

Billings, S., & Holladay, J. (2010). Should Cities Go for the Gold? The Long-Term Impacts of Hosting the Olympics. *Economic Inquiry*, 50(3). DOI: 10.2139/ssrn.1679126

Firgo, M. (2021). The Causal Economic Effects of Olympic Games on Host Regions.

⁹ Suzuki, H. (2021, September 6). Орипара сэйко: сита то омоитай хитов а сэйко:, сиппай о сютё: ситай хито ни ва сиппай [Кто хочет думать об успехе олимпийских и паралимпийских игр, для того – успех, для желающих увидеть неудачу – неудача] // Yahoo Japan News. 2021, 6 сентября. <https://news.yahoo.co.jp/articles/08867f2dfba2f803f213cd6c87140bb0f9a80022> (дата обращения: 21.09.2021).

¹⁰ IOC's Bach Says Tokyo Olympics Have 'Far Exceeded' Expectations // The Mainichi. (2021, 6 августа). <https://mainichi.jp/english/articles/20210806/p2g/00m/0sp/050000c> (дата обращения: 21.09.2021).

China Hails Success of Tokyo Olympics Ahead of Beijing Winter Games // Kyodo News. 2021, 9 августа. <https://english.kyodonews.net/news/2021/08/a22154b1277d-china-hails-success-of-tokyo-olympics-ahead-of-beijing-winter-games.html> (дата обращения: 21.09.2021).

Regional Science and Urban Economics, 88 (2021), 103673.
<https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2021.103673>

Heinrich, A., Müller F., & Cañal-Bruland R. (2021). Selection Bias in Social Facilitation Theory? Audience effects on elite biathletes' performance are gender-specific. *Psychology of Sport and Exercise*, 55(2021), 101943. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101943>

Hiller, H., & Wanner R. (2018). Public Opinion in Olympic Cities: From Bidding to Retrospection. *Urban Affairs Review*, 54(5), 962–993.

Madden, J. (2006). Economic and Fiscal Impacts of Mega Sporting Events: a General Equilibrium Assessment. *Public Finance and Management*, 6 (3), 246–394.

Miyoshi, K., & Sasaki, M. (2016). The Long-Term Impacts of the 1998 Nagano Winter Olympic Games on Economic and Labor Market Outcomes. *Asian Economic Policy Review*, 11(1), 43–65.

Osada, M., Ojima, M., Kurachi, Y., Miura, K., & Kawamoto, T. (2016). Economic Impact of the Tokyo 2020 Olympic Games. *Bank of Japan Research Papers*, 16–01–21. Retrieved September 20, 2021, from https://www.boj.or.jp/en/research/brp/ron_2016/data/ron160121b.pdf

Ribeiro, T., Correia, A., & Biscaia, R. (2020). The Social Impact of the 2016 Rio Olympic Games: Comparison of Residents' Pre- and Post-event Perceptions. *Sport, Business and Management*, 11(2), 201–221. <https://doi.org/10.1108/SBM-02-2020-0014>

Wunderlich, W., & Memmert R. (2021). How does Spectator Presence Affect Football? Home Advantage Remains in European Top-class Football Matches Played without Spectators During the COVID-19 Pandemic. *PLoS ONE*, 16(3), e0248590. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248590>

Поступила в редакцию 23.09.2021

Received 23 September 2021